



# KENDELSE

13/2024

## Anti Doping Danmark mod Mathias Christiansen

DIF's dopingnævn har truffet følgende afgørelse i nævnets sag nr. 13/2024, Anti Doping Danmark mod Mathias Christiansen:

Anti Doping Danmark (ADD) har den 30. august 2024 indbragt Mathias Christiansen (indklagede) for Dopingnævnet for overtrædelse af Nationale Antidopingregler (antidopingreglerne) artikel 2.4 om whereabouts. ADD har nedlagt påstand om, at indklagede ikendes en udelukkelse på ét år, jf. antidopingreglernes artikel 10.3.2, og at konkurrenceresultater opnået fra den 19. juli 2024 diskvalificeres, jf. antidopingreglernes artikel 9, jf. artikel 10.10.

Sagen er i Dopingnævnet behandlet på skriftligt grundlag af Mikael Friis Rasmussen (formand), Helle Bosselmann og Helle Qvortrup.

### **Sagens omstændigheder**

ADD har oplyst, at indklagede indgår i ADD's prioriterede testgruppe og dermed er omfattet af whereabouts-ordningen.

Indklagede har inden for en periode på 12 måneder i tre tilfælde overtrådt reglerne i whereabouts-ordningen og modtaget advarsler herfor. Dette er sket ved ét tilfælde af manglende korrektion af indberettede whereabouts-oplysninger, ét tilfælde af manglende indberetning af whereabouts-oplysninger og ét tilfælde af manglende tilstedeværelse ved uanmeldt dopingkontrol, iværksat i henhold til indklagedes whereabouts-oplysninger.

ADD orienterede med brev af 21. juli 2024 indklagede om, at ADD på baggrund disse tre overtrædelser ville indlede en dopingsag mod ham. Indklagede fik i den forbindelse mulighed for frivilligt at lade sig udelukke midlertidigt. Han fremsatte samme dag ønske herom, og ADD meddelte ham den 22. juli 2024, at han blev udelukket midlertidigt med virkning fra den 21. juli 2024.

ADD afholdt den 22. august 2024 samtale med indklagede, hvis bisidder også deltog. Indklagede oplyste under samtalen med ADD om de nærmere omstændigheder ved de tre whereabouts-overtrædelser. Indklagedes bisidder tilkendegav, at der er formildende omstændigheder i alle tre tilfælde, og at der i et af tilfældene efter bisidderens opfattelse er tale om en meget restriktiv anvendelse af whereabouts-reglerne.

ADD har om samtalen oplyst bl.a.:

*MC forklarede, at han var mix-double badmintonspiller på det danske landshold sammen med sin kæreste. Han var prioriteret udøver hos Anti Doping Danmark og var derfor forpligtet til at indberette whereabouts. MC stod selv for at opdatere sine whereabouts og han erkendte, at han havde fået tre advarsler inden for et år i forbindelse med sine whereabouts, og gennemgik herefter baggrunden for de enkelte advarsler.*

*Den 1. advarsel var en filing failure og blev givet d. 26. oktober 2023.*

*MC oplyste at når han spillede turneringer i udlandet, satte han som regel sine whereabouts til det land i flere uger, og ændrede dem så, når han tog tilbage til Danmark. I ugen op til advarslen spillede han turnering i Finland. Under turneringen fik han en skade i foden og måtte udgå. Skaden skete om fredagen og han skyndte sig at rejse hjem samme aften, da Denmark Open startede om tirsdagen. Denmark Open var en højt prioriteret turnering, og det var derfor vigtigt at komme hurtigt hjem og få undersøgt skaden.*

...

*Da MC blev kontaktet af Anti Doping Danmark, blev han klar over at han havde glemt at opdatere, og han gjorde ikke indsigelser mod advarslen. Han forklarede, at det udelukkende skyldtes en forglemelse på grund af skaden, og at han på ingen måde forsøgte at unddrage sig dopingkontrol. JF tilføjede at MC spillede i en stor offentlig turnering, så der var altså ikke tale om at han gemte sig.*

*Den 2. advarsel var en filing failure og blev givet d. 12. januar 2024.*

*MC forklarede, at han udfyldte sit 60-minutters træffetidspunkt, men glemte at udfylde "General competition" og "General activities".*

*Han forklarede, at han kun benyttede ADAMS whereabouts app på sin telefon og aldrig opdaterede på en computer. Appen var nogle gange ustabil, og han var ikke sikker på, om han fik trykket på opdateringsknappen eller om appen frøs. Han var i hvert fald af den overbevisning, at han havde opdateret sine whereabouts korrekt.*

*MC var meget overrasket, da han fik brevet om advarslen, og sendte et svar tilbage til Anti Doping Danmark med sin forklaring. Han fik besked tilbage om, at hans forklaring ikke blev accepteret, og at advarslen var stadfæstet.*

*JF tilføjede, at han mente, at det var en meget hård advarsel. Han forklarede, at den kunne være undgået, og at man i hans tid i ADD havde ringet til atleten og bedt ham om at få styr på sine whereabouts.*

*Den 3. advarsel var en missed test og blev givet d. 19. juli 2024*

MC forklarede, at han efter sin 2. advarsel var meget opmærksom på at få udfyldt sine whereabouts korrekt.

Fredag eftermiddag d. 12. juli tog MC toget til Århus, hvor han skulle på familiebesøg. Besøget blev planlagt ca. en måned tidligere. Han skulle overnatte hos hans kærestes søster i Mårslet, hvilket han også gjorde. Lørdag blev han vækket af en dopingkontrollant og der gik det op for ham, at han havde glemt at opdatere sine whereabouts, som stadig stod til at han var på sin hjemmeadresse.

Han har efterfølgende tænkt meget over det og mener, at han ubevist var mindre opmærksom på at få ændret whereabouts fordi sæsonen var slut. Derudover var han aldrig blevet testet i en weekend, og det spillede måske også ind ubevidst. MC oplyste desuden, som eksempel på sin vilje til altid at samarbejde med dopingkontrollen, at han uden problemer lod sig teste på en dag, hvor kontrollanten var ankommet 1-2 timer før MC's time slot.

JF tilføjede, at MC hele ugen op til den missed test, havde trænet i Brøndby-hallen, og derfor ikke havde gemt sig. Han stillede altid op til dopingkontrol uden problemer og havde aldrig færdedes i "dopingmiljøer". MC var i øvrigt blevet testet 6 dage tidligere i Canada.

Indklagede er med høringsbrev af 2. september 2024 givet lejlighed til at udtale sig for Dopingnævnet. Indklagede meddelte samme dag, at han ikke har bemærkninger til sagen, og at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag.

### **Parternes påstande og anbringender**

ADD har nedlagt påstand om, at indklagede som følge af overtrædelse af artikel 2.4 og med henvisning til artikel 10.3.2, ikendes en udelukkelse på ét år regnet fra den midlertidige udelukkelse den 21. juli 2024, samt at alle resultater opnået fra den 19. juli 2024 diskvalificeres.

ADD anfører om de nærmere omstændigheder ved whereabouts-overtrædelserne og om skyldsspørgsmålet bl.a. følgende:

*Enhver kombination af tre mislykkede forsøg på dopingkontrol og/eller indberetningsfejl af en idrætsudøver i en prioriteret testgruppe indenfor en 12-måneders periode er forbudt ifølge DNA art 2.4. Idet MC to gange ikke har indberettet sine whereabouts og én gang ikke var til stede, som oplyst i ADAMS-systemet, i forbindelse med uanmeldt dopingkontrol, indenfor en 12 måneders periode, har MC således overtrådt artikel 2.4.*

.....

*I medfør af DNA artikel 10.3.2 skal udelukkelsesperioden for overtrædelse af DNA artikel 2.4 være to år, med mulighed for nedsættelse til minimum et år afhængig af idrætsudøverens grad af skyld. Muligheden for nedsættelse fra to år til et års udelukkelse i medfør af denne artikel gælder ikke for idrætsudøvere, hvor der tegner sig et mønster af ændringer i whereabouts i sidste øjeblik, eller anden adfærd giver begrundet mistanke om, at idrætsudøveren forsøger at undgå at være tilgængelig for prøvetagning.*

*ADD har i forbindelse med sagens behandling konstateret, at MC ikke har foretaget sidste øjeblik ændringer i sine whereabouts, jf. bilag 8 eller i øvrigt udvist adfærd, der giver begrundet mistanke om, at MC har forsøgt at undgå prøvetagning.*

*På baggrund af dette, sammenholdt med MC's forklaringer for de enkelte advarsler, er det ADD's opfattelse, at MC grundet forglemmelser ikke har fået opdateret sine whereaboutsoplysninger, og derved har handlet uagtsomt, men at den af MC udviste grad af skyld er lav.*

ADD anfører om sanktionsudmålingen bl.a. følgende:

*ADD's påstand er, at MC i medfør af DNA artikel 10.3.2. sanktioneres med udelukkelse fra al trænings- og konkurrencevirksomhed under Danmarks Idrætsforbund og andre organisationer i 1 år fra tidspunktet for endelig afgørelse i Dopingnævnet, jf. DNA artikel 10.13, samt at alle resultater opnået fra den 19. juli 2024 og frem diskvalificeres, jf. DNA artikel 9, jf. artikel 10.10.*

*Det bemærkes, at perioden for den midlertidige udelukkelse fragår en ikendt udelukkelsesperiode, jf. artikel 10.13.2.1.*

Indklagede har oplyst, at han ikke har bemærkninger til ADD's indbringelse af ham for Dopingnævnet.

### **Dopingnævnet udtaler:**

Det kan efter sagens oplysninger lægges til grund, at indklagede inden for 12 måneder i tre tilfælde har overtrådt reglerne i whereabouts-ordningen. Indklagede har dermed overtrådt antidopingreglernes artikel 2.4. Indklagede er på denne baggrund af ADD indstillet til udelukkelse i ét år.

Sanktion i form af udelukkelse skal fastsættes efter antidopingreglernes artikel 10.3.2.

Dopingnævnet finder efter det oplyste om omstændighederne ved indberetningsfejlene, at indklagede ikke kan anses at have handlet forsætligt. Udelukkelsen af indklagede fastsættes til ét år, jf. antidopingreglernes artikel 10.3.2. Udelukkelsen regnes fra den midlertidige udelukkelse af indklagede den 21. juli 2024.

Dopingnævnet finder endvidere, at konkurrenceresultater opnået fra den 19. juli 2024 skal diskvalificeres.

### **Dopingnævnet bestemmer:**

Indklagede, Mathias Christiansen, udelukkes i ét år fra den 21. juli 2024 fra al trænings- og konkurrencevirksomhed under Danmarks Idrætsforbund og andre organisationer.

Konkurrenceresultater opnået fra den 19. juli 2024 diskvalificeres.

På nævnets vegne



Mikael Friis Rasmussen  
Formand