



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 3. december 2024

i sag nr. 14/2024:

Johan Price-Pejtersen

mod

Danmarks Cykle Union

Sagen er behandlet af Nanna Blach, Morten Rosenmejer og Niels Peter Berg

Afgørelse

Appelinstansens afgørelse lyder således:

Sagen mod Johan Price-Pejtersen, hvor der af Danmarks Cykle Unions kommissær panel den 21. juni 2024 blev afsagt kendelse, "*DM Communiqué Nr. 1, Enkeltstart*", ved hvilken Johan Price Peitersen idømt følgende sanktion: Diskvalifikation, bøde CHF 200,- og 50 point fra UCI-rangliste, og hvor Danmarks Cykle Union har afvist at behandle Johan Price-Peitersens klage, hjemvises med henblik på realitetsbehandling i Danmarks Cykle Unions Ordensudvalg.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Johan Price-Pejtersen har ved en appelskrivelse af 25. juli 2024 indbragt afgørelse fra Danmarks Cykle Union af 26. juni 2024 for DIF's Appelinstans.

Danmarks Cykle Union har truffet afgørelse om at afvise sagen. Ved afgørelsen blev det besluttet af afvise sagen under henvisning til DCU's regler vedrørende løbsjuryen ved nationale cykelløb.

Løbsjuryen havde den 21. juni 2024 truffet afgørelsen "*DM Communiqué Nr. 1, Enkeltstart*", der bl.a. havde følgende ordlyd:

"Beslutninger

Herre Elite

Afvigelse fra ruten UCI art. 2.12.007 – 7.1

Johan PRICE PEJTERSEN 10016139871 Team Bahrain Victorious

Diskvalifikation, bøde CHF 200,- og 50 point fra UCI rangliste"

Den appellerede kendelse fra Danmarks Cykle Union af den 26. juni 2024 er begrundet således:

"We must inform you that we cannot process your appeal against the decision to disqualify Johan Price-Pejtersen.

According to the Danish rules for road race, section 4 § 4-4.3.7 states, that decisions of the commissaires' panel no appeal shall be admitted:

§ 4 Løbsjuryen og dens beføjelser

4.1 Løbsjuryen er et cykelsportsarrangements øverste myndighed men skal ved beslutninger tage fornuftige, kollegiale hensyn til øvrige officials. Løbsjuryen er ansvarlig for, at løbene afvikles i overensstemmelse med ånd og ordlyd i DC U's reglementer og bestemmelser.

Løbsjuryen har pligt til at nedskrive alle kendelser, den har truffet, i en af det respektive distrikts oprettede løbsprotokol.

4.2 Over kommissærernes afgørelser føres en protokol, og i særlige tilfælde udfærdiges en skriftlig beretning, der underskrives af mindst to af kommissærerne.

4.3 Løbsjuryen har beføjelser til:

4.3-1 at modsætte sig en rytters start, hvis rytteren har karantæne etc.

4.3-2 at deklassere en rytter en eller flere pladser

4.3-3 at diskvalificere ryttere, der måtte bryde løbsreglementet

4.3-4 ved et af dens medlemmer eller en af løbsjuryens befuldmægtigede at diskvalificere ryttere på stedet, når disse bliver grebet på fersk gerning i overtrædelse af løbsreglementet

4.3- 5 at idømme advarsler

4.3-6 at idømme karantæne.

4.3-7 Disse afgørelser er inappellable og kan ikke appelleres.

Under Article 1.2.132 in UCI Cycling Regulations, it is stated that:

1.2.132 *Without prejudice to article 12.4.001 on disciplinary matters, no appeal shall be admitted against observations of fact, assessments of the situation in races and application of the competition regulations by the commissaires' panel or, where appropriate, an individual commissaire, or against any other decision taken by them*

We must draw your attention to the fact that the rider when participating in DM Time Trial must comply with UCI regulations:

1.2.064 Riders shall study the course in advance.

Unless ordered so to do by a police officer, they may not leave the prescribed course and shall not be able to claim any error in this respect, nor any other motive such as, for example, incorrect directions by any person, badly placed or non-existent signs, etc.

Conversely, should the rider take a shortcut giving an advantage, he shall be penalized in accordance with point 13 of the table of race incidents appended to Part XII (article 2.12.007, point 7.1 for Road events) notwithstanding any other disciplinary measures that may be provided for.

And to the Technical Guide DM 2024 where it states, that:

Artikel 21 Ansvar

Ved indskrivning til linjeløbet og at foretage start til enkeltstarten indebærer automatisk, at rytterne erklærer sig at være bekendt med de bestemmelser, løbet afvikles under, samt at være indforstået med disse bestemmelser. Samtidig er man bekendt med, at der køres for egen regning, risiko og ansvar. I tilfælde af, at der under løbet opstår en situation, nærværende bestemmelser ikke har taget højde for, er det alene arrangøren i samarbejde med kommissærerne, der træffer beslutning herom."

Johan Price-Pejtersen er fremkommet med appelskrivelse af 22. juni 2024 og yderligere bemærkninger af 3. oktober 2024

Danmarks Cykle Union har ikke haft bemærkninger til sagen.

PÅSTANDE

Johan Price-Pejtersen har nedlagt påstand om principalt, at afgørelsen om at diskvalificere Johan Price-Pejtersen omstødes således, at Johan Price-Pejtersen erklæres som vinder af DM i Enkeltstart 2024. Subsidiært, at afgørelsen omgøres således, at sanktionen alene er en bøde på maksimalt 500 schweizerfranc og fratrækning af 15 UCI-point.

Danmarks Cykle Unions svarskrift må forstås som en påstand om stadfæstelse.

OPLYSNINGER I SAGEN

Nedenfor indeholdes alene en kort gennemgang af sagsforløbet, idet det bemærkes, at Appellinstansen er bekendt med det samlede bilagsmateriale i sagen.

Sagen vedrører rytteren Johan Price-Pejtersen, som den 21. juni 2024 deltog ved DM i Enkeltstart på landevej under Danmarks Cykle Union. Johan Price-Pejtersen kom i mål i den hurtigste tid, men han blev efter løbets afslutning diskvalificeret af Løbsjuryen med den begrundelse, at han havde foretaget en afvigelse fra ruten.

Den 21. juni 2024 blev afgørelsen "DM Communiqué Nr. 1, Enkeltstart" fra Danmarks Cykle Unions kommissær panel offentliggjort på Danmarks Cykle Unions hjemmeside, hvor det bl.a. fremgik, at Johan Price-Pejtersen var blevet diskvalificeret.

Den 22. juni 2024 indbragte Johan Price-Pejtersens hold, Team Bahrain Victorious sagen for Danmarks Cykle Union.

Danmarks Cykle Union traf d. 26. juni 2024 afgørelse om at afvise behandling af sagen med den begrundelse, at afgørelser fra Løbsjuryen ikke kan appelleres.

Den 25. juli 2024 indbragte Johan Price-Pejtersen sagen for DIF's Appelinstant.

REGELGRUNDLAGET

Herunder fremhæves relevante bestemmelser i DCU's DM 2024 Teknisk Guide:

"Artikel 21 Ansvar

Ved indskrivning til linjeløbet og at foretage start til enkeltstarten indebærer automatisk, at rytterne erklærer sig at være bekendt med de bestemmelser, løbet afvikles under, samt at være indforstået med disse bestemmelser. Samtidig er man bekendt med, at der køres for egen regning, risiko og ansvar. I tilfælde af, at der under løbet opstår en situation, nærværende bestemmelser ikke har taget højde for, er det alene arrangøren i samarbejde med kommissærerne, der træffer beslutning herom."

Herunder fremhæves relevante bestemmelser i DCU's Sportslige Regler 2024:

"Kapitel 4 – Løbsjury

§ 4 Løbsjuryen og dens beføjelser

4.1 Løbsjuryen er et cykelsportsarrangements øverste myndighed men skal ved beslutninger tage fornuftige, kollegiale hensyn til øvrige officials. Løbsjuryen er ansvarlig for, at løbene afvikles i overensstemmelse med ånd og ordlyd i DCU's reglementer og bestemmelser.

[...]

4.3 Løbsjuryen har beføjelser til:

[...]

4.3-3 at diskvalificere ryttere, der måtte bryde løbsreglementet

4.3-4 ved et af dens medlemmer eller en af løbsjuryens befuldmægtigede at diskvalificere ryttere på stedet, når disse bliver grebet på fersk gerning i overtrædelse af løbsreglementet

[...]

4.3-7 Disse afgørelser er inappellable og kan ikke appelleres.

4.5 En kendelse kan f.eks. være: advarsel, startnægtelse, deklassering, diskvalifikation og karantæne af en varighed af max. 14 dage. En karantæne skal have en start- og slutdato for at være gyldig.

[...]"

Herunder fremhæves relevante bestemmelser i UCI's Cycling Regulations:

"1.2.064 Riders shall study the course in advance.

[...]

Unless ordered so to do by a police officer, they may not leave the prescribed course and shall not be able to claim any error in this respect, nor any other motive such as, for example, incorrect directions by any person, badly placed or non-existent signs, etc.

Conversely, should the rider take a shortcut giving an advantage, he shall be penalised in accordance with point 13 of the table of race incidents appended to Part XII (article 2.12.007, point 7.1 for Road events) notwithstanding any other disciplinary measures that may be provided for.

[...]

1.2.132

Without prejudice to article 12.4.001 on disciplinary matters, no appeal shall be admitted against observations of fact, assessments of the situation in races and application of the competition regulations by the commissaires' panel or, where appropriate, an individual commissaire, or against any other decision taken by them

[...]

2.12.007 Table of race incidents relating to road events

[...]

Irregular behavior, in particular behavior that affords a team or rider a sporting advantage or that is dangerous			
7.1 Deviation from the race route constituting an advantage, attempting to be placed without having covered the entire race route	<u>Rider:</u> CHF 500 fine, 100 points from UCI rankings and elimination or disqualification and/or yellow card	<u>Rider:</u> CHF 200 fine, 50 points from UCI rankings and elimination or disqualification and/or yellow card	<u>Rider:</u> CHF 100 fine, 20 points from UCI rankings and elimination or disqualification
7.6 Use of sidewalks/pavements, paths or cycle lanes that do not form part of the race route	<u>Rider:</u> CHF 200 to CHF 1,000* fine and 25 points from UCI rankings and/or yellow card Furthermore, for stage races, a 20 second penalty and 80%** penalty in the points and mountains classifications	<u>Rider:</u> CHF 200 to CHF 500* fine and 15 points from UCI rankings and/or yellow card Furthermore, for stage races, a 20 second penalty and 80%** penalty in the points and mountains classifications	<u>Rider:</u> CHF 50 to CHF 100 and 5 points from UCI rankings Furthermore, for stage races, a 20 second penalty and 80%** penalty in the points and mountains classifications

	<p><i>In addition to the above provisions, the commissaires' panel may, in serious cases of advantage, endangerment, repeated infringements or aggravating circumstances, impose a time and/or points penalty for stage races (20 seconds and/or 80%** penalty in the points classification and/or mountain classification), downgrade a rider to last place in the stage, disqualify him or take him out of the race.</i></p> <p><i>Note: The financial penalty is applied to the team if the licence holder cannot be specifically identified. UCI points penalty only applicable to riders.</i></p>
--	--

PARTERNES ANBRINGENDER

Følgende indeholder alene en kort opsummering af parternes synspunkter. Appelininstansen er bekendt med de samlede indlæg i sagen.

Johan Price-Pejtersen har til støtte for sin påstand anført bl.a., at afgørelsen truffet af Danmarks Cykle Union kan appelleres til DIF's Appelininstans jf. DIF's Love § 24, stk. 1.

Johan Price-Pejtersen har endvidere anført, at en kortvarig kørsel på cykelstien ikke kan betragtes som et forsøg på at undgå at køre hele løbsruten, hvorfor Johan Price-Pejtersen ikke har afvejet fra løbsruten i strid med UCI's regelsæt. I forlængelse heraf har Johan Price-Pejtersen anført, at han ikke fik en fordel ved at benytte cykelstien.

Johan Price-Pejtersen har desuden anført, at Danmarks Cykle Union ikke i tilstrækkelig grad har afmærket løbsruten i henhold til UCI's regelsæt.

Johan Price-Pejtersen har endvidere henvist til andre afgørelser i UCI-regi, hvor ryttere har fået en lempeligere sanktion for at afvige fra den afmærkede løbsrute.

Danmarks Cykle Union har bl.a. anført, at afgørelsen fra løbsjuryen den 21. juni 2024 er truffet i henhold til UCI-reglementets artikel 2.12.007-7.1. Af UCI art. 2.12.007-7.1 fremgår følgende: "Deviation from the race route constituting an advantage, attempting to be placed without having covered the entire race route", "Rider: CHF 500 fine, 100 points from UCI rankings and elimination or disqualification and/or yellow card".

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Om indbringelsen for DIF's Appelininstans

Følgende fremgår af § 24, stk. 1 og 2 i DIF's Love:

"Stk. 1 En afgørelse truffet af en medlemsorganisations ordensudvalg, et dertil svarende organ i en medlemsorganisation, Dopingnævnet, Motionsdopingnævnet, Matchfixingnævnet, Danmarks Idrætsforbunds bestyrelse eller Danmarks Idrætsforbunds repræsentantskab samt afgørelser truffet i medfør af § 1, stk. 9, kan indbringes for DIF's Appelininstans. Fristen er fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne. Herudover kan en afgørelse truffet inden for rammerne af en samarbejdsaftale på tvistløsningsområdet mellem Danmarks Idrætsforbund og en ekstern organisation indbringes for DIF's Appelininstans i det omfang og på de betingelser, samarbejdsaftalen fastsætter.

Stk. 2 *Hvor særlige omstændigheder gør sig gældende, kan DIF's Appelininstans behandle en sag, selv om der ikke forinden er truffet afgørelse af et af de organer, der er nævnt i stk. 1. Det gælder dog ikke i sager omfattet af stk. 1, 3. pkt., om samarbejdsaftaler med eksterne organisationer."*

DIF's Appelininstans bemærker, at nærværende sag ikke har været behandlet af et af de i stk. 1 nævnte organer. Appelininstansen finder dog, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, der begrundet Appelininstansens behandling af sagen, jf. stk. 2.

Dette bl.a. henset til den appellerede afgørelses betydelige sportslige konsekvenser samt, at Danmarks Cykle Union ved direktør Jens-Erik Majlund den 26. juni 2024 efter en klage fra Johan Price-Pejtersen har afvist at behandle sagen med henvisning til, at afgørelser fra løbsjuryen (commissaires' panel) ikke kan appelleres.

DIF's Appelininstans finder derfor, at Appelininstansen har kompetence til at behandle sagen.

Appelininstansen bemærker i forlængelse heraf, at endelighedsbestemmelsen i kapitel 4, § 4.3.7 i DCU's Sportslige Regler vedr. løbsjuryens beføjelser ikke afskærer Appelininstansen fra at behandle sagen, da det er uden betydning for Appelininstansens kompetence, om sagen er omfattet af regler i specialforbundenes regelsæt, der har til hensigt at begrænse adgangen til at appellere til Appelininstansen.

Om appelininstansens prøvelse af specialforbundenes afgørelser

DIF's Appelininstans er som udgangspunkt tilbageholdende med at tilsidesætte de skøn, der er foretaget af specialforbundenes kompetente organer. Det er således i udgangspunktet op til specialforbundene, der har den almindelige og indgående indsigt i den pågældende disciplin, at fastsætte praksis for de sanktioner, der tildeles inden for specialforbundets regelsæt. Appelininstansen er derimod ikke tilbageholdende ved vurderingen af, hvorvidt specialforbundets regelsæt er overholdt, eller hvorvidt specialforbundene ved deres afgørelser har udøvet korrekt regel anvendelse.

Om sanktionen

Som anført ovenfor indeholder UCI's Cycling Regulations' artikel 2.12.007 to punkter, der vedrører afvigelser af ruten, dels pkt. 7.1, dels pkt. 7.6.

Appelininstansen finder, at pkt. 7.1 vedrører tilfælde, hvor rytteren afviger fra løbets rute på en sådan måde, at rytteren drager en tidsmæssig fordel ved ikke at have dækket hele den fastlagte løbsrute – eksempelvis ved at tage en genvej på ruten. Dette understøttes også af ordlyden af artikel 1.2.064 i samme regelsæt.

Pkt. 7.6 vedrører specifikt sanktioner for anvendelsen af bl.a. cykelstier langs ruten, der ikke udgør en del af løbets rute og som ikke konstituerer en overtrædelse af pkt. 7.1. En forseelse efter pkt. 7.6 kan som udgangspunkt alene straffes med bøde eller fratrækkelse af UCI-point i ikke-etapeløb.

DIF's Appelininstans lægger til grund, at Johan Price-Pejtersen den 21. juni 2024 blev sanktioneret efter UCI's Cycling Regulations' pkt. 7.1 i artikel 2.12.007 "*Table of race incidents relating to road events*".

DIF's Appellinstans finder efter det oplyste, at det ikke er godtgjort, at Johan Price-Pejtersen har afvejet fra ruten på en sådan måde, at han ved afvigelsen ikke har dækket hele den fastlagte løbsrute, som fremgår af DCU's DM 2024 Teknisk Guide.

Som anført ovenfor indeholder pkt. 7.6 en specifik regulering af anvendelsen af bl.a. cykelstier langs ruten, og som i den sammenhæng må anses for en special regulering af tilfælde, der handler om brug af cykelstier, hvor der ikke opnås en særskilt fordel ved ikke at have dækket hele ruten.

På denne baggrund finder Appellinstansen, at der ikke var grundlag for at sanktionere Johan Price-Pejtersen efter pkt. 7.1 i artikel 2.12.007.

På baggrund heraf og efter en samlet vurdering finder DIF's Appellinstans, at sagen mod Johan Price-Pejtersen, hvor der af Danmarks Cykle Unions kommissær panel den 21. juni 2024 blev afsagt kendelsen "*DM Communiqué Nr. 1, Enkeltstart*", ved hvilken Johan Price Peitersen blev idømt følgende sanktion: Diskvalifikation, bøde CHF 200,- og 50 point fra UCI rangliste, og hvor Danmarks Cykle Union har afvist at behandle Johan Price-Peitersens klage, hjemvises med henblik på realitetsbehandling i Danmarks Cykle Unions Ordensudvalg.

Thi bestemmes:

Sagen mod Johan Price-Pejtersen, hvor der af Danmarks Cykle Unions kommissær panel den 21. juni 2024 blev afsagt kendelse, "*DM Communiqué Nr. 1, Enkeltstart*", ved hvilken Johan Price Peitersen idømt følgende sanktion: Diskvalifikation, bøde CHF 200,- og 50 point fra UCI-rangliste, og hvor Danmarks Cykle Union har afvist at behandle Johan Price-Peitersens klage, hjemvises med henblik på realitetsbehandling i Danmarks Cykle Unions Ordensudvalg.

Nanna Blach

Stedfortrædende formand